BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1109-6/26
Mostar, 24.07.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u ad hoc Vijeću IVc sastavljenom od članova: Samira Šehovića, predsjednika vijeća, i Josipa Dragića i Ilije Ignjatića, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi ponuditelja MIRADO d.o.o. Tuzla, izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj U.D.-01.04.-27098/26 od 19.06.2026. godine za predmet nabave: *Nabava usluga održavanja motornih vozila sa ugradnjom rezervnih dijelova u vozilu Mercedes za potrebe voznog parka Centra pošta Tuzla,* ugovornog tijela JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (8), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22, 50/24) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici održanoj 24.07.2026. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka ugovornog tijela JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo o poništenju postupka javne nabave broj U.D.-01.04.-27098/26 od 19.06.2026. godine.
3. Predmet se vraća ugovornom tijelu JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo na ponovni postupak.
4. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je pokrenulo Otvorenom postupak za predmet nabave: – *Nabava usluga održavanja motornih vozila sa ugradnjom rezervnih dijelova u vozilu Mercedes za potrebe voznog parka Centra pošta Tuzla,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 24901-1-2-14-3-14/26 od 11.05.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru poništenju postupka javne nabave broj U.D.-01.04.-27098/26 od 19.06.2026. godine koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 02.07.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 24.06.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
U skladu sa članom 99. i članom 101. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ulažemo žalbu na Odluku o poništenju postupka nabavke, broj: U.D.-01.04.-27098/26 od 19.06.2026. godine, u postupku nabavke usluge: Održavanje motornih vozila sa ugradnjom rezervnih dijelova u vozila Mercedes za potrebe voznog parka Centra pošta Tuzla,

pokrenutog putem Otvorenog postupka, po obavještenju objavljenom na Portalu javnih nabavki broj: 24901-1-2-14-3-14/26 od 11.05.2026. godine.
Do isteka roka za dostavljanje ponuda na Protokol ugovornog organa su pristigle 2 (dvije) ponude:
1. Mirado d.o.o. Tuzla i
2. EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac.
Komisija je izvršila analizu i utvrđivanje validnosti prispjelih ponuda, nakon čega su obje ponude ocijenjene kao formalno-pravno i tehnički neprihvatljive. Na osnovu toga je donešena Odluka o poništenju postupka nabavke.
Što se tiče naše ponude u obrazloženju se navodi sljedeće:
„Ponuda ponuđača „Mirado" d.o.o. Tuzla sa ukupnom vrjednošću ponude iznosi 29.996,40 KM (Cijena za rezervne dijelove 29.696,40 KM, Cijena N/S 300,00 KM, udaljenost 2,8 km).
Komisija je izvršila pregled dokumentacije dostavljene radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke 7.3.2. pod b) tenderske dokumentacije, kojom je propisano da je ponuđač dužan dostaviti izjavu da raspolaže servisom/servisnom radionicom uz navođenje tačne adrese lokacije na kojoj će se vršiti održavanje teretnih motornih vozila, te uz navedenu izjavu dostaviti dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom (zemljišnoknjižni izvadak, ugovor o zakupu, ugovor o poslovnoj saradnji i si.) Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi naveo adresu servisa u ulici Mitra Trifunovića do broja 114, Tuzla, dok iz dostavljenog zemljišnoknjižnog izvatka nije moguće utvrditi da se isti odnosi na servisni prostor na navedenoj adresi. Naprotiv, iz Aktuelnog izvoda vidljivo je da se sjedište ponuđača nalazi na adresi Stupine B-ll, Tuzla, te dostvaljeni zemljišnoknjižni izvadak ne dokazuje vlasništvo, zakup niti drugi pravni osnov raspolaganja servisom na adresi navedenoj u Izjavi (Mitra Trifunovića do broja 114).
Shodno navedenom. Komisija je utvrdila da ponuđač nije dostavio dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom, kako je zahtijevano tačkom 7.3.2. pod bjtenderske dokumentacije, zbog čega nije dokazao ispunjenost predmetnog kvaiifikacionog uslova, nakon čega je njegova ponuda ocijenjena kao formalno-pravno, i tehnički neprihvatljiva".
U našoj ponudi, na Izjavi, kao i na ispisu sa Google maps-a je navedena adresa Mitra Trifunovića Uče do br.114, a ne Mitra Trifunovića do broja 114 (nepotpuna adresa na Odluci o poništenju postupka). Adresa poslovne jedinice M-servis se vidi i na priloženom Aktuelnom izvodu.
U tenderskoj dokumentaciji stoji:
7.3.2 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:
a) Spisak izvršenih ugovora o pruženim uslugama koje su predmet ove nabavke u posljednje 3 (tri) godine od dana obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosne početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine. Uz Spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti minimalno jednu potvrdu u gore zahtijevanom iznosu, koja je u vezi sa Spiskom izvršenih ugovora, koju daje druga ugovorna strana, a koja obavezno sadrži:
- naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- predmet ugovora,
- vrijednost ugovora.
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i
- navode o uredno izvršenim ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;
b) Izjava ponuđača da raspolaže servisom/servisnom radionicom, uz navođenje tačne adrese lokacije na kojoj će se vršiti održavanje teretnih motornih vozila.
Uz navedenu izjavu ponuđač je dužan dostaviti dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom (npr. zemljišnoknjižni izvadak, ugovor o zakupu, ugovor o poslovnoj saradnji i si.).
c) Ponuđač treba dostaviti Izjavu da raspolaže obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama te da ima zaposleno najmanje 2 (dva) automehaničara i 1 (jednog) autoelektričara, sa minimalno 2 (dvije) godine radnog iskustva, uz prilaganje kopije svjedočanstva o stečenoj stručnoj spremi za navedena lica i dokaz o radnom iskustvu (potvrda poslodavca, ugovor o radu, ili drugi relevantan dokument).
d) Ponuđač je dužan dostaviti Izjavu da je tehnički opremljen i osposobljen za izvršenje usluga održavanja teretnih motornih vozila i osiguranja kvaliteta izvršenih usluga.
Napomena: Izjave pod tačkama 7.3.2 pod b) i d) dostavljaju se u okviru Aneksa 2 - Obrasca za ponudu pod tačkom 1. pod c) i taćkom 5. i popunjavanjem, potpisivanjem i dostavljanjem Obrasca za ponudu-Aneks 2, smatra se da je ponuđač ispunio uslov naveden u ovoj tački.
Kako je to Ugovorni organ naveo u tački 7.3.2. pod b), a obzirom da se servis nalazi u vlasništvu Mirado d.o.o. Tuzla Stupine Bll, 75000 Tuzla (što je adresa sjedišta firme), u našoj ponudi smo dostavili zemljišnoknjižni izvadak za parcelu označenu pod brojem 3090 na kojoj se nalazi naša poslovna jedinica M-servis sa adresom Mitra Trifunovića Uče do br.114, Tuzla, opština Tuzla (od 05.02.2024. godine). Na str 63. naše ponude se nalazi ovjerena kopija navedenog zemljišnoknjižnog izvadka (dat u prilogu) u formi i na način kako je to propisano Zakonom. U dijelu „B" se vidi da je vlasnik 1/1 Mirado d.o.o. Tuzla Stupine B-ll, jer je Mirado d.o.o. pravni subjekat koji je podnio ponudu. Priloženi zemljišnoknjižni izvadak je izvađen 20.12.2023. godine u Opštinskom sudu Tuzla, Zemljišnoknjižni ured, nakon kupovine objekta na parceli broj 3090 čime smo došli u posjed 1/1. U zemljišnoknjižni izvadak u dijelu A Popisni list se upisuju brojevi parcele, a u dijelu „B" Vlasnički list se upisuje naziv fizičkog/pravnog lica sa adresom stanovanja/sjedišta. Odjeljak C Teretni list se upisuju tereti, odakle se u našem slučaju vidi da naš objekat nije pod teretom.
Javna internet stranica www.katastar.ba aktivirana i održavana od strane Federalne uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove pruža besplatno sve informacije o vlasništvu parcela i objekata, a preko koje je moguće uvijek provjeriti i adresu za svaki uplanjeni objekat u FBiH.
Obzirom da smo dostavili dokaz koji je u tački 7.3.2. pod b) tenderske dokumentacije naveo ugovorni organ, smatramo da smo diskvalifikacijom naše ponude u navedenom postupku ozbiljno oštećeni i tražimo da ugovorni organ poništi Odluku o poništenju postupka nabavke. Na zemljišnoknjižnom izvadku se navodi Katastarska čestica, katastarska parcela i katastarska opština, jer Zakon to propisuje. Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji tražio zemljišnoknjižni izvadak, a isti smo i dostavili u sklopu naše ponude. Smatramo da smo dostavili svu potrebnu dokumentaciju koja je tražena tenderskom dokumentacijom. Na osnovu navedenog zahtijevamo da nakon poništenja Odluke o poništenju postupka, Ugovor bude dodijeljen firmi Mirado d.o.o. kao jedinom kvalificiranom ponuđaču u ovom postupku.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
U skladu sa članom 100 stav (5) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14 i broj 59/22) prosljeđujemo vam žalbu žalitelja "MIRADO" d.o.o. Tuzla, Stupine B-11, 75000 Tuzla.
Povodom postupka javne nabavke - Otvoreni postupak za dostavu ponuda za nabavku usluge: Održavanje motornih vozila sa ugradnjom rezervnih dijelova u vozila Mercedes za potrebe voznog parka Centra pošta Tuzla, tender broj: 10.3-11-9-21025-10/26, Obavještenje o nabavci br: 24901-1-2-14-3-14/26 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 11.05.2026. godine, žalitelj "MIRADO" d.o.o. Tuzla, je izjavio žalbu br: I-2892/26 od 24.06.2026. g., koja je zaprimljena na protokol kod ugovornog organa pod brojem: 10.3-11-9-21025-22/26 dana 26.06.2026. godine.
Procijenjena vrijednost nabavke iznosi: 90.000,00 KM.
Žalba je podnesena na Odluku o poništenju postupka nabavke broj. U.D-01.04-27098/26 od 19.06.2026. godine.
Ugovorni organ je po zaprimanju žalbe obustavio postupak na Portalu JN dana 26.06.2026. do daljnjeg.
Dokaz: Pregled poslane notifikacije o zaprimljenoj žalbi od 26.06.2026. g.
Po prijemu uložene žalbe izjavljene dana 26.06.2026. g., a u skladu sa članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, u zakonskom roku od pet dana smo utvrdili da je dostavljena žalba žalitelja "MIRADO" d.o.o. Tuzla izjavljena od ovlaštenog lica.
Žalitelj je u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu propisanim članom 108. Zakona. Dokaz: Nalog za plaćanje Raiffesen bank d.d.-uplaćeno 24.06.2026. g.
Žalba je blagovremena, dopuštena, ali je u cijelosti neosnovana zbog sljedećeg:
1. Izjašnjenje na žalbeni navod:
Žalbeni navod žalitelja na napisanu nepotpunu adresu u Odluci o poništenju postupka (u daljem tekstu: Odluka) ne stoji, jer se iz adrese napisane u Odluci " Mitra Trifunovića Uče do broja 114" nedvosmisleno vidi da se radi o istoj adresi, ista ulica i broj. Skraćenica "br" koja je u opštoj upotrebi, u našem jeziku nedvosmisleno se odnosi na riječ "broj", naročito ako se ta skraćenica koristi poslije naziva ulice odnosno prije pisanja broja. Smatramo da pisanjem punog naziva riječi "broj", kako je to navedeno u Odluci, pa i u slučaju da nikako nije napisano "br" ili "broj" ne mijenja suštinu niti adresu, zbog čega je žalbeni navod neosnovan.
2. Izjašnjenje na žalbeni navod:
Povodom žalbenih navoda kojima žalitelj osporava zaključak Komisije u dijelu koji se odnosi na dokazivanje ispunjenosti uslova iz tačke 7.3.2. pod b) tenderske dokumentacije, ugovorni organ ističe da su isti neosnovani.
Tačkom 7.3.2. pod b) tenderske dokumentacije izričito je propisano da je ponuđač bio dužan dostaviti izjavu da raspolaže servisom odnosno servisnom radionicom uz navođenje tačne adrese lokacije na kojoj će se vršiti održavanje teretnih motornih vozila, te uz navedenu izjavu dostaviti dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja predmetnim servisom (zemljišnoknjižni izvadak, ugovor o zakupu, ugovor o poslovnoj saradnji i slično).
Iz navedene odredbe jasno proizlazi da nije bilo dovoljno dostaviti bilo koji dokaz o vlasništvu nad određenom nekretninom, već dokaz iz kojeg se može nedvosmisleno utvrditi da se isti odnosi upravo na servis odnosno servisnu radionicu na adresi navedenoj u Izjavi ponuđača.
Komisija je izvršila pregled cjelokupne dokumentacije dostavljene u ponudi te utvrdila da je ponuđač u Izjavi naveo adresu servisa u ulici Mitra Trifunovića do br. 114 (Naselje Miladije),

poslovna jedinica M-servis, dok iz dostavljenog zemljišnoknjižnog izvatka nije bilo moguće utvrditi da se isti odnosi upravo na predmetni servisni prostor niti da predstavlja dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom na navedenoj adresi. Također, iz dostavljenog Aktuelnog izvoda proizlazi da se sjedište ponuđača nalazi na drugoj adresi, Stupine B-11, Tuzla, pri čemu ponuđač nije dostavio nijedan drugi dokument kojim bi nedvosmisleno povezao dostavljeni zemljišnoknjižni izvadak sa servisom na adresi navedenoj u Izjavi. Neosnovan je žalbeni navod da je Komisija bila dužna sama utvrđivati da li određena zemljišna parcela odgovara adresi navedenoj u Izjavi ili vršiti provjere putem javnih registara, katastarskih evidencija ili drugih izvora podataka. U postupcima javnih nabavki teret dokazivanja ispunjenosti kvalifikacionih uslova isključivo je na ponuđaču, koji je obavezan dostaviti jasne, potpune i međusobno usklađene dokaze iz kojih se bez dodatnih provjera može utvrditi ispunjenost zahtjeva propisanih tenderskom dokumentacijom. Ugovorni organ nije ovlašten niti obavezan da nedostatke u dostavljenoj dokumentaciji otklanja vlastitim istraživanjem ili povezivanjem podataka iz različitih javnih evidencija.
Navod žalitelja da zemljišnoknjižni izvadak ne sadrži adresu nekretnine sam po sebi nije sporan, međutim navedena okolnost ne mijenja činjenicu da je upravo ponuđač bio dužan dostaviti odgovarajući dokaz iz kojeg bi proizlazilo da zemljišnoknjižni izvadak koji je dostavljen predstavlja dokaz o vlasništvu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom na adresi navedenoj u Izjavi. Budući da takva veza iz dostavljene dokumentacije nije bila utvrdiva, ponuđač nije dokazao ispunjenost kvalifikacionog uslova na način propisan tenderskom dokumentacijom. Slijedom navedenog, Komisija je pravilno utvrdila da ponuđač nije dostavio dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom na lokaciji navedenoj u Izjavi, zbog čega nije dokazao ispunjenost uslova iz tačke 7.3.2. pod b) tenderske dokumentacije. Stoga su žalbeni navodi u ovom dijelu neosnovani i ne mogu dovesti u pitanje zakonitost odluke ugovornog organa. Ugovorni organ predlaže da Filijala URŽ-a Mostar odbije žalbu žalitelja "MIRADO" d.o.o. Tuzla kao neosnovanu u cijelosti te žalbu Žalitelja zajedno sa ovim Izjašnjenjem dostavlja Uredu za razmatranje žalbi u skladu sa članom 100. stav (5), na predmetno odlučivanje.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1109-2/26 od 03.07.2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se dana 14.07.2026. godine izjasnio na očitovanje ugovornog tijela u kojem navodi:

U skladu sa članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glsnik BiH" broj 39/14, 59/22 i 50/24) Ugovorni organ dužan je da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.
Na osnovu zahtjeva koje je Ugovorni organ dao u postupku Javne nabavke - Otvoreni postupak za dostavu ponuda za nabavke usluge: Održavanje motornih vozila sa ugradnjom rezervnih dijelova u vozila Mercedes za potrebe voznog parka Centra pošta Tuzla, tender broj: 10.3-11-9-21025-10/26, dostavili smo dokumentaciju kako je to traženo. Dakle, u tenderskoj dokumentaciji

Ugovorni organ je tražio ZK izvadak, što smo mi i dostavili. Da li je Ugovorni organ na osnovu traženog dokumenta znao ili nije znao utvrditi vlasništvo, ne možemo cijeniti.
Poštujući član 57. Stav (1) kao kandidat/ponuđač u postupku Javne nabavke smo se pridržavali zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, te na osnovu toga predlažemo da Filijala URŽ-Mostar našu žalbu prihvati u cijelosti.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj u žalbi osporava Odluku o poništenju postupka od 19.06.2026. godine, te navodi kako je ugovorno tijelo njegovu ponudu odbacilo kao neprihvatljivu jer nije ispunio uvjete iz točke 7.3.2. pod b) TD odnosno kako je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdilo da je ponuditelj u Izjavi naveo adresu servisa u ulici Mitra Trifunovića do broja 114, Tuzla, dok iz dostavljenog zemljišnoknjižnog izvatka nije moguće utvrditi da se isti odnosi na servisni prostor na navedenoj adresi budući da je iz Aktualnog izvoda o sudskom registru vidljivo je da se sjedište ponuditelja nalazi na adresi Stupine B-11, Tuzla, te da dostavljeni zemljišnoknjižni izvadak ne dokazuje vlasništvo, zakup niti drugi pravni osnov raspolaganja servisom na adresi navedenoj u Izjavi (Mitra Trifunovića do broja 114). Žalitelj navodi kako je u ponudi dostavio zemljišnoknjižni izvadak za parcelu označenu pod brojem 3090 na kojoj se nalazi njegova poslovna jedinica M-servis sa adresom Mitra Trifunovića Uče do br.114, Tuzla, općina Tuzla (od 05.02.2024. godine), te se na str 63. ponude se nalazi ovjerena kopija navedenog zemljišnoknjižnog izvatka u formi i na način kako je to propisano Zakonom. U dijelu „B“ se vidi da je vlasnik 1/1 Mirado d.o.o. Tuzla Stupine B-11, jer je Mirado d.o.o. pravni subjekt koji je podnio ponudu. Priloženi zemljišnoknjižni izvadak je izvađen 20.12.2023. godine u Općinskom sudu Tuzla, Zemljišnoknjižni ured, nakon kupovine objekta na parceli broj 3090 čime je došao u posjed 1/1. U zemljišnoknjižni izvadak u dijelu A Popisni list se upisuju brojevi parcele, a u dijelu „B" Vlasnički list se upisuje naziv fizičkog/pravnog lica sa adresom stanovanja/sjedišta. Odjeljak C Teretni list se upisuju tereti, odakle se vidi da žaliteljev objekt nije pod teretom. Obzirom da dostavljeno predstavlja dokaz o ispunjenosti uvjeta iz točke 7.3.2. pod b) tenderske dokumentacije žalitelj smatra da je ugovorno tijelo poništenjem postupka javne nabave oštetilo žalitelja, te traži poništenje iste i izbor njega kao najpovoljnijeg ponuditelja.

U vezi sa naprijed navedenim ovo tijelo je uvidom u predmetni spis utvrdilo kako je ugovorno tijelo ožalbenom Odlukom odbacilo ponudu žalitelja iz sljedećih razloga:

Ponuda ponuđača "MIRADO" d.o.o. Tuzla sa ukupnom vrijednošću ponude iznosi 29 996,40 KM (Cijena za rezervne dijelove 29.696.40 KM. Cijena N/S 300,00 KM. udaljenost servisa 2.8 km).

Komisija je izvršila pregled dokumentacije dostavljene radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke 7 3 2 pod b) tenderske dokumentacije, kojom je propisano da je ponuđač dužan dostaviti izjavu da raspolaže servisom/servisnom radionicom uz navođenje tačne adrese lokacije na kojoj će se vršiti održavanje teretnih motornih vozila, te uz navedenu izjavu dostaviti dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom (zemljišnoknjižni izvadak, ugovor o zakupu, ugovor o poslovnoj saradnji i si.).
Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi naveo adresu servisa u ulici Mitra Trifunovića do broja 114, Tuzla, dok iz dostavljenog zemljišnoknjižnog izvatka nije moguće utvrditi da se isti odnosi na servisni prostor na navedenoj adresi Naprotiv, iz Aktuelnog izvoda vidljivo je da se sjedište ponuđača nalazi na drugoj adresi. Stupine B-11. Tuzla, te dostavljeni zemljišnoknjižni izvadak ne dokazuje vlasništvo, zakup niti drugi pravni osnov raspolaganja servisom na adresi navedenoj u Izjavi (Mitra Trifunovića do broja 114)
Shodno navedenom, Komisija je utvrdila da ponuđač nije dostavio dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom, kako je zahtijevano tačkom 7 3 2. pod b) tenderske dokumentacije, zbog čega nije dokazao ispunjenost predmetnog kvalifikacionog uslova, nakon čega je njegova ponuda ocienjena kao formalno-pravno, i tehnički neprihvatljiva.

Nadalje, u svrhu dokazivanja uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti ugovorno tijelo je točkom 7.3.2. pod b) TD zahtijevalo:

7. 3. TEHNIČKA I PROFESIONALNA SPOSOBNOST
7.3.1 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz člana 48. i 50. Zakona a to su:
a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora u posljednje 3 godine koji se odnosi na predmet ove nabavke, čija minimalna vrijednost treba biti u iznosu 45.000,00 KM bez uračunatog PDV-a;
b) posjedovati ili imati na raspolaganju najmanje jedan servis (radionicu) za održavanje teretnih vozila;
c) raspolagati sa obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama pružaoca usluga, a naročito kvalifikacije lica koja pružaju konkretne usluge;
d) daje tehnički opremljen i osposobljen za izvršenje usluga održavanja teretnih motornih vozila i osiguranja kvaliteta izvršenih usluga
e) da su ponuđeni rezervni dijelovi originalni i/ili su istovjetni originalnim rezervnim dijelovima (OEM)

7.3.2 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza:
a) Spisak izvršenih ugovora o pruženim uslugama koje su predmet ove%nabayke u posljednje 3 (tri) godine od dana obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosne početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine. Uz Spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti minimalno jednu potvrdu u gore zahtijevanom iznosu, koja je u vezi sa Spiskom izvršenih ugovora, koju daje druga ugovorna strana, a koja obavezno sadrži:

- naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- predmet ugovora,
- vrijednost ugovora.
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i
- navode o uredno izvršenim ugovorima.
U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;
b) Izjava ponuđača da raspolaže servisom/servisnom radionicom, uz navođenje tačne adrese lokacije na kojoj će se vršiti održavanje teretnih motornih vozila.
Uz navedenu izjavu ponuđač je dužan dostaviti dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom ***(npr. zemljišnoknjižni izvadak,*** *ugovor o zakupu, ugovor o poslovnoj saradnji i sl.).*
c) Ponuđač treba dostaviti Izjavu da raspolaže obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama te da ima zaposleno najmanje 2 (dva) automehaničara i 1 (jednog) autoelektričara, sa minimalno 2 (dvije) godine radnog iskustva, uz prilaganje kopije svjedočanstva o stečenoj stručnoj spremi za navedena lica i dokaz o radnom iskustvu (potvrda poslodavca, ugovor o radu, ili drugi relevantan dokument).
d) Ponuđač je dužan dostaviti Izjavu da je tehnički opremljen i osposobljen za izvršenje usluga održavanja teretnih motornih vozila i osiguranja kvaliteta izvršenih usluga.
Napomena: Izjave pod tačkama 7.3.2 pod b) i d) dostavljaju se u okviru Aneksa 2 - Obrasca za ponudu pod tačkom 1. pod c) i tačkom 5. i popunjavanjem, potpisivanjem i dostavljanjem Obrasca za ponudu-Aneks 2, smatra se da je ponuđač ispunio uslov naveden u ovoj tački
e) Za ispunjenje kvalifikacionog uslova iz tačke 7.3.1 pod e) ponuđač je dužan dostaviti originalnu izjavu, potpisanu i ovjerenu od strane ponuđača, u kojoj pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću izjavljuje da su ponuđeni rezervni dijelovi originalni i/ili su istovjetni originalnim dijelovima (OEM), te da u obrascu za cijenu ponude u koloni 5 po stavkama naznači koji rezervni dio nudi tj. da li je ponuđeni rezervni dio, po pojedinim stavkama, originalan i/ili istovjetan originalnom dijelu (OEM).
NAPOMENA: OEM (Original Equpment Manufacturer) se odnosi na proizvođače rezervnih dijelova vozila koji su istovjetni originalnim dijelovima koji se koriste u određenom tipu vozila Ovo konkretno znači da se određeni dijelovi za konkretno vozilo proizvode u određenoj kompaniji, a za drugi tip vozila može se proizvoditi u nekoj drugoj fabrici.
Dakle sve zavisi o dogovoru između proizvođača i naručioca. U praksi to znači da se prodaju rezervni dijelovi određenog proizvođača koji su istovjetni originalnim dijelovima za vozilo, ali na sebi nemaju znak vozila na koje se mogu primijeniti. Umjesto toga, na sebi imaju OEM oznaku koja znači da je dio proizveden prema standardima kvalitete za određeni tip vozila.

Uvidom u ponudu žalitelja ovo tijelo je utvrdilo kako je na stranici 59. dostavljena Izjava o ispunjenosti uvjeta iz točke 7.3. stavak 2. TD u kojoj žalitelj navodi kako pod punom materijalnom, moralnom i kaznenom odgovornosti izjavljuje da posjeduje servis za popravku vozila (vlastiti servis) na adresi Mitra Trifunovića do br.114 (Naselje Miladije) poslovna jedinica M-servis u kojem će se vršiti servisiranje vozila, te je u prilogu iste dostavljen Zemljišno knjižni izvadak broj 032-0-NAR-23-017 347 izdan od Općinskog suda u Tuzli od 20.12.2023. godine za parcelu označenu pod brojem 3090 gdje se u dijelu „B" Vlasnički list, u koji se upisuje naziv

fizičkog/pravnog lica sa adresom stanovanja/sjedišta, vidi da je vlasnik 1/1 Mirado d.o.o. Tuzla Stupine B-11, koji je podnio ponudu za predmetnu nabavu, te je u odjeljku „C", u koji se upisuju tereti, navedeno kako isti nije pod teretom. Također iz uvida u Aktualni sudski registar vidljivo je kako pravno lice Mirado d.o.o. ima registriranu podružnicu PJ M-servis na adresi Mitra Trifunovića Uče do br.114 od 28.02.2020. godine, kako žalitelj Izjavom i potvrđuje.

U kontekstu razmatranog žalbenog navoda i stanja u spisu ovo tijelo upućuje kako je ugovorno tijelo kao incijalna strana postupka javne nabave dužno pripremiti tendersku dokumentaciju sukladno odredbama ovoga Zakona i podzakonskim aktima, te dati potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Kako stanje u spisu ukazuje ugovorno tijelo je u svrhu dokazivanja uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti, sukladno članku 50. stavak 1. pod e) ZJN zahtjevalo dostavu Izjave ponuditelja da raspolaže servisom/servisnom radionicom, uz navođenje točne adrese lokacije na kojoj će se vršiti održavanje teretnih motornih vozila, odnosno da uz navedenu izjavu ponuditelj dostaviti dokaz o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom (npr. zemljišnoknjižni izvadak, ugovor o zakupu, ugovor o poslovnoj saradnji i sl.).

Nadalje, žalitelj je u sklopu ponude dostavio Izjavu kojom pod punom materijalnom, moralnom i kaznenom odgovornosti izjavljuje da posjeduje servis za popravku vozila (vlastiti servis) na adresi Mitra Trifunovića do br.114 (Naselje Miladije) poslovna jedinica M-servis u kojem će se vršiti servisiranje vozila, te je u prilogu navedenog dostavio Zemljišno knjižni izvadak, međutim ugovornom tijelu je navedeno sporno zbog činjenice da u istom nije navedena adresa servisa koja je istaknuta u Izjavi, te s tim u vezi ne može utvrditi povezanost priložene Izjave sa dostavljenih Zemljišno knjižnim izvatkom.

U odnosu na navedeno ovo tijelo prvenstveno upućuje kako su se ponuditelji u postupcima javnih nabava dužni pridržavati uvjeta i zahtjeva iz tenderske dokumentacije sukladno članku 57. stavak 1. ZJN, u suprotnom ugovorno tijelo može ponudu odbaciti kao neprihvatljivu shodno članku 68. stavak 4. pod i), jer ista ne ispunjava uvjete i zahtjeve iz TD. Kako stanje u spisu ukazuje, ugovorno tijelo je sukladno zakonskim mogućnostima propisalo uvjete i odgovarajuće dokaze za utvrđivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja sukladno članku 50. stavak 1. ZJN te u sklopu istih je između ostalog navelo primjere dokaza o vlasništvu, zakupu ili drugom pravnom osnovu raspolaganja servisom za vršenje usluga predmeta nabave poput zemljišnoknjižnog izvatka, ugovor o zakupu, ugovor o poslovnoj saradnji i sl. U navedenoj odredbi ugovorno tijelo nije preciziralo nikakve druge dokumente ili dokaze u odnosu na propisani uvjet, kojima bi eventualno preciziralo istaknuta potraživanja. Imajući u vidu da je žalitelj u sklopu ponude dostavio traženu Izjavu o vlasništvu servisa za vršenje predmeta nabave, te je u prilog istoj priložio odgovarajući dokaz Zemljišnoknjižni izvadak iz kojeg je vidljivo vlasništvo žalitelja na parceli broj 3090, te da je iz Aktualnog izvoda iz sudskog registra vidljivo da isti pravni subjekt ima poslovnu jedinicu M-servis za vršenje predmeta usluge na adresi koju je i naveo u Izjavi koju daje pod punom materijalnom, moralnim i kaznenom odgovornosti, ovo tijelo utvrđuje da je isti ispunio uvjete iz točke 7.3.2 pod b) ZJN.

U prilog navedenom ovo tijelo ističe da Zemljišnoknjižni izvadak u Bosni i Hercegovini, u skladu sa članovima 18820 Zakona o zemljišnim knjigama FBiH, sastoji se od tri dijela:
List A – posjedovnica ili popisni list u kojem je upisana nekretnina, odnosno njena glavna obilježja: katastarski broj, naziv, površina, spratnost, izgrađenost i sl.
List B – vlasnički list u kojem je upisan vlasnik nekretnine. U tom listu mogu biti upisana i ograničenja kojima je vlasnik podvrgnut u pogledu slobodnoga upravljanja ili raspolaganja zemljišnoknjižnim tijelom ili suvlasničkim dijelom.
List C – teretni list iz kojeg je vidljivo da li je nekretnina opterećena pravima trećih osoba, npr. hipotekom, pravom prvokupa, najma ili zakupa, otkupa, koncesije, te postoji li ovrha ili plomba.
Iz navedenog proizlazi da žalitelj nije mogao dostaviti Zemljišno knjižni izvadak u kojem je navedena adresa servisa, a koja je kako je kako je već istaknuto navedena u Aktualnom izvodu iz sudskog registra, te potvrđena Izjavom žalitelja.

Ovo tijelo ističe kako imajući u vidu da ugovorno tijelo nije preciziralo dodatne uvjete niti pripadajuće dokaze u pogledu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja osim navedenih u točki 7.3.2. pod b) TD, isto ne može biti čimbenik od utjecaja na prihvatljivost ponude žalitelja. Svako suprotno postupanje predstavljalo bi izlaženje iz okvira odredbi tenderske dokumentacije koju je samo ugovorno tijelo propisalo.

Kako stanje u spisu ukazuje žalitelj je dostavio sve propisano točkom 7.3.2 pod b) TD, odnosno Izjavu o vlasništvu servisa za vršenje predmeta nabave koja je navedena i u Aktualnom izvod iz sudskog registra za pravno lice tko je podnijelo ponudu, stoga priloženi Zemljišnoknjižni izvadak predstavlja samo potvrdu istaknutih podataka u sklopu ponude. S tim u vezi, a uzimajući u obzir odredbe članka 57. stavak 1. ZJN, ovo tijelo usvaja žalbeni navod žalitelja kao **osnovan**, te predmet vraća ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.

U pogledu žalbenog navoda u kojem žalitelj ističe kako je u Odluci o poništenju postupka nabave od 19.06.2026. godine navedena pogrešna adresa žalitelja, ovo tijelo je uvidom u spis utvrdilo kako je žalitelj u sklopu ponude u Izjavi kao i na ispisu Google maps-a naveo adresu Mitra Trifunovića Uče do br.114, dok je ugovorno tijelo navelo ulicu Mitra Trifunovića do broja 114.

S tim u vezi ovo tijelo utvrđuje kako iz adrese navedene u Odluci: „Mitra Trifunovića Uče do broja 114“ nedvosmisleno proizlazi da se radi o istoj adresi, budući da su naziv ulice i kućni broj jasno označeni. Skraćenica „br.“ predstavlja općeprihvaćenu oznaku za riječ „broj“, a njezino izostavljanje ne dovodi do promjene značenja niti stvara bilo koju nejasnoću u pogledu identifikacije adrese. Stoga korištenje izraza „do broja 114“ umjesto „br.114“ ili „broj 114“ ne utječe na sadržaj niti mijenja suštinu navedene adrese. Slijedom navedenog evidentno je da se radi o istoj poslovnoj adresi, te osporavanje njene ispravnosti predstavlja formalistički prigovor koji nije od utjecaja na zakonitost predmetne Odluke. Temeljem navedenog ovo tijelo odbija žalbeni navod žalitelja kao **neosnovan.**

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo vraća predmet Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu s stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 3.000,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- MIRADO d.o.o. Tuzla,
- JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo,
- Evidencija,
- a/a.